



EKSPEDYCJA

404

**Opinia dotycząca Prognozy Oddziaływania na
Środowisko do projektu planu ogólnego miasta
Zielona Góra wykonanego na zlecenie Urzędu
Miasta Zielona Góra**

Wrzesień 2025

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	2
1.1. Cel, Zakres i Podstawa Prawna Oceny	2
1.2. Zgodność Prognozy z Wymogami Prawnymi	3
2. Gospodarka Wodna i Hydrogeologia	4
2.1. Hydrogeologia w obszarach strategicznych	4
2.2. Rozwój a Degradacja Zasobów Wodnych	4
3. Infrastruktura Wodno-kanalizacyjna i Gospodarka Odpadami.....	5
3.1. Ocena Infrastruktury Ściekowej.....	5
3.2. Ocena Gospodarki Odpadami.....	6
3.3. Powiązanie Finansów i Inwestycji	7
4. Wpływ na Przyrodę, Bioróżnorodność i Zdrowie Ludności.....	7
4.1. Analiza Wpływu na Florę i Faunę	7
4.2. Wpływ na Zdrowie Publiczne i Jakość Powietrza	8
4.3. Strategia vs. Operacyjna Rzeczywistość.....	8
5. Podsumowanie Krytyczne i Rekomendacje	9
5.1. Konkluzje	9
5.2. Propozycje Rozwiązań Alternatywnych	9
5.3. Szczegółowe Rekomendacje dla Władz Miasta	9
6. Konkluzje i Podsumowanie	11
Podsumowanie dokumentu opisane językiem niespecjalistycznym.....	12

1. Wprowadzenie

1.1. Cel, Zakres i Podstawa Prawna Oceny

Niniejszy dokument stanowi dogłębną, krytyczną ocenę dokumentu [Proгноza Oddziaływania na Środowisko \(POŚ\) dla projektu planu ogólnego miasta Zielona Góra](#), opracowanej pod numerem 91445_POG_prognoza_opinie.pdf.¹ Celem oceny jest dokonanie niezależnej weryfikacji merytorycznej, formalnej oraz prawnej przedłożonego opracowania. Analiza koncentruje się na ocenie, czy dokument w sposób adekwatny i kompleksowy identyfikuje, a następnie proponuje rozwiązania dla potencjalnych, znaczących oddziaływań na środowisko, wynikających z realizacji ustaleń planu. Szczególną uwagę poświęcono obszarom, które w ocenie eksperckiej stanowią krytyczne wyzwania dla zrównoważonego rozwoju miasta, w tym ochronie strategicznych zasobów wody pitnej, gospodarce ściekowej, zarządzaniu odpadami oraz ich wpływie na zdrowie publiczne i bioróżnorodność.

Podstawą prawną dla niniejszej recenzji jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. [o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko](#),² która reguluje procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Zgodnie z jej zapisami, prognoza stanowi kluczowy element procesu planistycznego, a jej rzetelność i kompletność są podstawowym warunkiem dla prawidłowego rozstrzygnięcia kwestii środowiskowych na etapie strategicznym. Analiza weryfikuje, czy prognoza nie jest jedynie formalnym załącznikiem, ale narzędziem, które rzeczywiście wpływa na kształtowanie polityki przestrzennej z poszanowaniem zasad ochrony środowiska.

1.2. Zgodność Prognozy z Wymogami Prawnymi

Analiza formalna dokumentu *91445_POG_prognoza_opinie.pdf*¹ ujawnia istotne braki, które podważają jego moc jako elementu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, prognoza powinna zawierać *rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru*.² Tymczasem, badany dokument zawiera jedynie zdawkową wzmiankę, iż *Zaproponowane rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego można uznać za najkorzystniejsze*.¹ Deklaracja ta nie jest poparta ani opisem metodologii oceny, ani merytoryczną analizą innych, odrzuconych wariantów. Taki brak jawnie narusza wymóg ustawowy i uniemożliwia rzetelną dyskusję nad optymalnymi kierunkami rozwoju miasta.

Ponadto, w sekcji 12 dokumentu, dotyczącej monitoringu, autorzy prognozy odwołują się do art. 32 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wskazując na ocenę aktualności planu przeprowadzaną *co najmniej raz w kadencji rady*.¹ Zapis ten jest niewystarczający w kontekście wymogów art. 51 ust. 2 lit. c,² który nakłada na autorów prognozy obowiązek przedstawienia *propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania*. Brak szczegółowych wskaźników, ram czasowych i konkretnych metod monitoringu sprawia, że możliwość oceny faktycznego oddziaływania planu na środowisko w przyszłości pozostaje w sferze ogólnych deklaracji. Powierzchność dokumentu nie jest zatem jedynie błędem merytorycznym, ale przede wszystkim formalnym, co podważa jego przydatność w procesie planistycznym.

2. Gospodarka Wodna i Hydrogeologia

2.1. Hydrogeologia w obszarach strategicznych

Prognoza Oddziaływania na Środowisko (POŚ) dla projektu planu ogólnego miasta Zielona Góra wymienia położenie miasta w obrębie dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), w tym GZWP nr 301 Pradolina Zasieki–Nowa Sól. Obejmuje on południową część miasta i ma strategiczne znaczenie dla zaopatrzenia miasta w wodę pitną.¹ Dokument stwierdza, że plan ogólny *w sposób racjonalny powinien chronić te zasoby*, jednak nie precyzuje, w jaki sposób ma to nastąpić, przerzucając faktyczne ustalenia na późniejsze etapy planistyczne.

Dostępne dane badawcze wskazują na istotne uwarunkowania hydrogeologiczne, które wymagają znacznie bardziej szczegółowego podejścia. GZWP 301 charakteryzuje się zasobami oszacowanymi na 53 211 m³/dobę.³ Co najważniejsze, zbiornik ten jest zasilany głównie przez infiltrację wód opadowych, a co za tym idzie, nie jest izolowany od powierzchni terenu.³ Ta cecha strukturalna sprawia, że GZWP 301 jest wysoce podatny na zanieczyszczenia z działalności antropogenicznej na powierzchni. Biorąc pod uwagę znaczenie GZWP 301 jako strategicznego rezerwuaru wody pitnej, lakoniczne podejście prognozy jest niewystarczające.

2.2. Rozwój a Degradacja Zasobów Wodnych

Analiza planowanych kierunków rozwoju, zawartych w prognozie, ujawnia istotną sprzeczność, która stawia pod znakiem zapytania deklarowaną „ochronę” zasobów wodnych. Dokument przewiduje wyznaczenie nowych stref zabudowy (strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową, strefy gospodarcze), zwłaszcza w częściach połączonych sołectw, które tracą swój wiejski charakter. Należy przypomnieć, że w 2015 roku Zielona Góra, wcielając w swoje granice sołectwa dawnej gminy wiejskiej, przejęła odpowiedzialność za te obszary wraz z ich specyficznymi problemami infrastrukturalnymi. Niestety, problemy z jakimi się borykają są często pomijane, a władze miejskie nadal wydają warunki zabudowy (WZ) niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, niespójne z rzeczywistymi uwarunkowaniami środowiskowymi co dodatkowo pogłębia chaos planistyczny.

Szczególnie niepokojący jest fakt, że system kanalizacyjny w Zielonej Górze jest niewydolny, a wiele obszarów obecnego miasta wciąż funkcjonuje na szambach. Mimo to planuje się tam wielkie inwestycje i strefy gospodarcze. Planowane strefy o znacznie uszczelnionej powierzchni nie tylko zredukują zdolności retencyjne terenu, ale stworzą dodatkowe zagrożenie

podtopieniami, które mogą powodować uszkodzenia szamb i skażenie środowiska. W czasach zmian klimatycznych wszystkie inwestycje powinny być przemyślane według zasady kompensacji ekologicznej - jeśli budujemy i uszczelniamy powierzchnię w jednym miejscu, to w innym powinniśmy stworzyć równoważną powierzchnię zieloną, park czy strefę ochronną.¹ Szczególnie istotne jest wprowadzenie obowiązkowych rozwiązań retencyjnych dla nowych inwestycji - każda nowa zabudowa powinna być wyposażona w systemy zatrzymywania wody opadowej (zbiorniki retencyjne, ogrody deszczowe, nawierzchnie przepuszczalne). W obliczu coraz częstszych ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak intensywne opady czy susze, retencja wody staje się kwestią bezpieczeństwa.

Realizacja założeń aktualnego Planu Ogólnego nieuchronnie prowadzi do uszczelniania powierzchni terenu, co bezpośrednio ogranicza naturalną infiltrację wód opadowych i, w konsekwencji, zasilanie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich oczyszczanie. Jest to działanie, które w długiej perspektywie może prowadzić do zmniejszenia zasobów dostępnej wody oraz zaburzenia jej jakości, szczególnie w obliczu zmian klimatycznych.

Jednocześnie, prognoza nie oferuje konkretnych rozwiązań dla problemów infrastrukturalnych, a w szczególności dla obszarów, które nie mają dostępu do sieci kanalizacyjnej. Przyzwolenie na dalszy rozwój zabudowy bez obligatoryjnego podłączenia do sieci kanalizacyjnej wiąże się z ryzykiem powstawania nowych, rozproszonych źródeł zanieczyszczeń, takich jak niewłaściwie obsługiwane przydomowe oczyszczalnie ścieków.⁴

Biorąc pod uwagę brak naturalnej izolacji GZWP 301, zanieczyszczenia te mogą bezpośrednio migrować do warstw wodonośnych, co stanowi poważne zagrożenie dla jakości wody pitnej. Powierzchnowość prognozy w tym zakresie jest więc nie tylko formalnym uchybieniem, ale fundamentalnym błędem strategicznym, który stawia planowany rozwój w bezpośrednim konflikcie z bezpieczeństwem hydrologicznym miasta.

3. Infrastruktura Wodno-kanalizacyjna i Gospodarka Odpadami

3.1. Ocena Infrastruktury Ściekowej

Zgodnie z przedłożoną prognozą, problem odprowadzenia ścieków bytowych,

komunalnych i przemysłowych ma być rozwiązany dopiero na etapie planów miejscowych, co *de facto* zdejmuje odpowiedzialność z planu ogólnego za strategiczne rozwiązania w tym obszarze.¹ Ta pasywność jest szczególnie problematyczna w kontekście udokumentowanej, operacyjnej niewydolności kluczowej infrastruktury.

Oczyszczalnia ścieków „Łącza” w Łęczycy, która ma strategiczne znaczenie dla miasta¹, doświadcza poważnych i powtarzających się awarii. Przykładem jest incydent spowodowany zatorem odpływu osadów z komór fermentacyjnych.⁵ Kolejnym przykładem jest przedostawanie się ścieków z kolektora miejskiego do Złotej Łączy w wyniku retencji kolektorowej.⁶ Tego typu zdarzenia są symptomem szerszego, systemowego problemu, który nie może być marginalizowany i odraczany na etapie planowania strategicznego.

Szczególnie niepokojący jest fakt, że w wielu hydrantach przeciwpożarowych w mieście brakuje wody. To nie tylko problem techniczny - to bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. W sytuacji awaryjnej, gdy każda sekunda się liczy, niesprawne hydranty mogą przyczynić się do tragedii. Prognoza całkowicie pomija ten krytyczny aspekt bezpieczeństwa publicznego.

3.2. Ocena Gospodarki Odpadami

Zarzuty dotyczące symbolicznego odzysku i dominacji składowania w gospodarce odpadami w Zielonej Górze znajdują potwierdzenie w analizie danych finansowych i operacyjnych Zakładu Gospodarki Komunalnej (ZGK). Rocznie miasto odbiera około 78 tys. ton odpadów komunalnych.⁷ Jednocześnie, prognoza nie odnosi się w żaden sposób do rosnących kosztów i operacyjnych problemów ZGK.

Dane finansowe wskazują, że roczny koszt gospodarki komunalnej wzrósł do około 68 mln zł w 2025 r.⁸ W strukturze tych kosztów, składowanie odpadów na wysypisku w Raculi kosztuje około 400 zł za tonę, podczas gdy koszt przekazywania „innych odpadów” podmiotom zewnętrznym sięga około 1000 zł za tonę.⁷ Taka rozbieżność cenowa oraz wysoki i rosnący koszt utylizacji świadczy o tym, że obecny model nie jest zorientowany na maksymalizację odzysku surowców, lecz na minimalizację wysiłku operacyjnego, co w konsekwencji prowadzi do ponoszenia wysokich opłat.

Tabela 1. Analiza Kosztów Gospodarki Odpadami w Zielonej Górze (2024-2025) ^{7 8}

Kategoria	Wartość (PLN)	Źródło
Całkowity roczny koszt gospodarki komunalnej (prognoza 2025 r.)	~68 mln	8
Koszt składowania/tona	~400	7
Koszt zewnętrznego przetwarzania/tona	~1000	7
Roczne koszty napraw sprzętu (średni wiek 20 lat)	~1,4 mln	7
Ilość odbieranych odpadów rocznie	~78 tys. ton	7

3.3. Powiązanie Finansów i Inwestycji

Wysokie i rosnące koszty gospodarki odpadami są bezpośrednim efektem niewystarczającego poziomu odzysku i recyklingu. Zamiast generować przychody ze sprzedaży odzyskanych surowców, miasto ponosi znaczne wydatki na składowanie i utylizację. Potwierdzeniem tego są dane o wieku sprzętu ZGK (średnio 20 lat) i rocznych kosztach jego napraw, które wynoszą 1,4 mln zł.⁸ Te wysokie wydatki na konserwację przestarzałej infrastruktury są dowodem na chroniczny brak inwestycji w nowoczesne technologie sortowania i przetwarzania odpadów.

Prognoza oddziaływania, podobnie jak plan ogólny, całkowicie ignoruje ten kryzys finansowo-technologiczny. Osiągnięcie celów odzysku, które są wymagane przez prawo unijne i krajowe, nie będzie możliwe bez głębokiej modernizacji systemu. Brak zapisów w planie ogólnym, które w sposób strategiczny odniosłyby się do konieczności i ram czasowych takiej inwestycji, świadczy o oderwaniu dokumentu od realnych, operacyjnych problemów miasta

4. Wpływ na Przyrodę, Bioróżnorodność i Zdrowie Ludności

4.1. Analiza Wpływu na Florę i Faunę

Prognoza deklaruje, że plan ogólny *nie wpłynie na rozerwanie siedlisk i zachowuje... korzytarze ekologiczne*.¹ To stwierdzenie pozostaje w sprzeczności z innymi fragmentami tego samego dokumentu, które przyznają, że *Wprowadzenie wszelkiego zainwestowania jest nie bez*

*znaczenia dla roślin i zwierząt.*¹ Ponadto, prognoza stwierdza wprost, że nowa zabudowa wiąże się z *uszczelnieniem powierzchni naturalnej kosztem obszarów biologicznie czynnych oraz ograniczy to częściowo bytowanie lokalnej fauny.*¹ Ta wewnętrzna sprzeczność podważa wiarygodność dokumentu.

Choć miasto Zielona Góra charakteryzuje się wysoką lesistością (ponad 50%), a znaczne obszary są objęte różnymi formami ochrony przyrody,¹ kierunki rozwoju mogą prowadzić do degradacji tych zasobów. Na przykładzie planistycznej ewolucji cmentarzy, gdzie priorytetem staje się maksymalizacja liczby miejsc grzebalnych kosztem wartości przyrodniczych, można zauważyć, że w praktyce funkcjonalność często zwycięża nad dbałością o krajobraz i bioróżnorodność.⁹ Prognoza nie przedstawia wystarczająco wiążących mechanizmów prawnych, które zapobiegałyby takim procesom na szerszą skalę w przyszłych planach miejscowych.

4.2. Wpływ na Zdrowie Publiczne i Jakość Powietrza

Prognoza oddziaływania na środowisko deklaruje, że plan ogólny, dzięki *rozwojowi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej*, poprawi warunki życia mieszkańców i będzie dążył do *utrzymania wysokiej jakości powietrza.*¹ Mimo tych optymistycznych założeń, rzeczywisty stan środowiska w mieście jest znacznie bardziej złożony. Dane monitoringowe GIOŚ z 2025 r. wskazują na ryzyko przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10 (ponad 35 dni ze stężeniem powyżej 50 µg/m³), co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia publicznego.¹⁰

4.3. Strategia vs. Operacyjna Rzeczywistość

Przedstawiony plan ogólny używa języka celów strategicznych, takich jak *poprawa warunków życia* czy *ochrona środowiska*, ale nie przekłada ich na konkretne, operacyjne ustalenia planistyczne. Zapisy planu nie zawierają wystarczająco precyzyjnych i wiążących postanowień, które realnie wspierałyby te cele. Na przykład, w kontekście jakości powietrza, plan ogólny powinien zawierać wytyczne dotyczące preferencji dla źródeł energii o niskiej emisji (np. podłączania nowej zabudowy do sieci ciepłowniczej) w strefach intensywnego rozwoju.

Podobnie, wyznaczenie nowych stref gospodarczych wzdłuż drogi S3¹ bez pogłębionej analizy wpływu na hałas i emisje zanieczyszczeń jest błędem merytorycznym i proceduralnym. Dalszy rozwój infrastruktury komunikacyjnej może prowadzić do wzrostu natężenia hałasu komunikacyjnego, a prognoza zdaje się jedynie sugerować wprowadzanie *zieleni izolacyjnej* czy *ekranów akustycznych* na późniejszym etapie.¹

Brak precyzyjnych i wiążących ustaleń na etapie planu ogólnego świadczy o tym, że

dokument jest jedynie zbiorem dobrych intencji, niebędących jednak realnym narzędziem strategicznego planowania.

5. Podsumowanie Krytyczne i Rekomendacje

5.1. Konkluzje

Przedłożona *Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu ogólnego miasta Zielona Góra*¹ jest dokumentem o charakterze formalnym, w znacznym stopniu pozbawionym rzetelnej analizy merytorycznej. Zamiast dostarczyć głębokiej oceny, dokument posługuje się ogólnikowymi sformułowaniami, unika konfrontacji z udokumentowanymi problemami operacyjnymi i systemowymi, a także przerzuca odpowiedzialność za kluczowe rozstrzygnięcia na niższe szczeble planistyczne. Zasadniczym błędem dokumentu jest brak spójności, a wnioski w nim zawarte często stoją w bezpośredniej sprzeczności z realnymi uwarunkowaniami.

Analiza wykazała poważne braki w zakresie ochrony strategicznych zasobów wodnych (np. GZWP 301), ignorowanie kryzysowej sytuacji w gospodarce odpadami i niewydolności infrastruktury ściekowej, a także nieprzekładanie strategicznych celów środowiskowych (jak jakość powietrza) na konkretne zapisy planistyczne. Sprowadzanie strategicznych wyzwań do detali, które mają być rozwiązane na niższych szczeblach, *de facto* oznacza rezygnację z odpowiedzialności za strategiczne planowanie.

5.2. Propozycje Rozwiązań Alternatywnych

W świetle stwierdzonych braków i uchybień, jedyną w pełni adekwatną alternatywą jest całkowite przepracowanie prognozy, z uwzględnieniem danych i analiz zawartych w niniejszym raporcie. Nowy dokument powinien przyjąć zasadę "inwestycji wyprzedzającej", co oznacza, że rozwój infrastruktury (kanalizacja, sieć ciepłownicza, nowoczesne instalacje do odzysku odpadów) musi być planowany i realizowany przed, a nie po, nowej zabudowie. Taka zmiana podejścia zapewni zrównoważony rozwój, minimalizując negatywne oddziaływanie na środowisko.

5.3. Szczegółowe Rekomendacje dla Władz Miasta

Na podstawie przeprowadzonej analizy, zaleca się podjęcie następujących działań, które

powinny zostać uwzględnione w procesie planistycznym:

- **Gospodarka Wodna:** Należy zlecić pogłębione badania hydrogeologiczne GZWP 301, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu uszczelnienia powierzchni na bilans wodny. W planie ogólnym powinna zostać wprowadzona specjalna strefa ochronna wokół GZWP 301, w której wszelkie inwestycje budowlane będą surowo ograniczone, a podłączenie do sieci kanalizacyjnej będzie obligatoryjne, bez możliwości stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków.
- **Gospodarka Odpadami:** Konieczne jest opracowanie i wdrożenie strategicznego planu modernizacji Zakładu Gospodarki Komunalnej, z uwzględnieniem harmonogramu inwestycji w nowoczesny sprzęt do selektywnej zbiórki, sortowania i odzysku. Plan ogólny powinien zawierać ramy prawne wspierające te inwestycje.
- **Zdrowie Publiczne i Zielen:** W planie ogólnym należy wprowadzić wiążące zapisy dotyczące ochrony korytarzy powietrznych i zieleni klinowej. Należy określić konkretne, mierzalne wskaźniki jakości powietrza oraz zobowiązać miasto do cyklicznego i publicznie dostępnego monitoringu tych wskaźników, zwłaszcza w kontekście pyłu PM10.
- **Bezpieczeństwo Wodne i Ochrona Przeciwpożarowa:** Miasto musi pilnie zająć się systemem bezpieczeństwa wodnego. Brak wody w hydrantach przeciwpożarowych stwarza bezpośrednie zagrożenie dla życia mieszkańców. W przypadku pożaru każda minuta opóźnienia może oznaczać różnicę między życiem a śmiercią. Plan ogólny powinien zawierać konkretne zobowiązania dotyczące modernizacji sieci wodociągowej i regularnych kontroli wszystkich hydrantów w mieście.
- **Analiza Wpływu Ruchu Kołowego:** Wyznaczanie nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej i aktywności gospodarczej powinno być poprzedzone szczegółową analizą natężenia ruchu kołowego i jego wpływu na jakość powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem stężeń PM10 i PM2,5. Plan ogólny powinien zawierać wiążące zapisy nakazujące przeprowadzenie takich analiz przed wydaniem pozwoleń na budowę oraz określić maksymalne dopuszczalne wartości emisji dla nowych inwestycji. W przypadku przekroczenia progów należy wymagać wprowadzenia dodatkowych rozwiązań kompensacyjnych lub ograniczeń w zakresie intensywności zabudowy.
- **Gospodarka Wodna i Retencja:** Plan ogólny powinien zawierać wiążące zapisy

dotyczące obowiązkowego wprowadzania naturalnych i sztucznych systemów retencji wody dla wszystkich nowych inwestycji. Należy określić minimalne wskaźniki retencji na metr kwadratowy zabudowy oraz promować rozwiązania takie jak: ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, nawierzchnie przepuszczalne i zielone dachy. W strefach szczególnie narażonych na podtopienia należy wprowadzić zakaz zabudowy lub wymagać wzmożonych środków ochronnych.

6. Konkluzje i Podsumowanie

Przeprowadzona analiza potwierdza główne tezy dowodząc, że Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla planu ogólnego miasta Zielona Góra jest dokumentem o charakterze formalistycznym, w znacznym stopniu oderwanym od realnych problemów środowiskowych i operacyjnych miasta. Zamiast stanowić narzędzie do strategicznego zarządzania, Prognoza Oddziaływania na Środowisko posługuje się ogólnikowymi sformułowaniami i przerzuca odpowiedzialność za kluczowe rozstrzygnięcia na niższe szczeble planistyczne.

Analiza wykazała znaczące braki, takie jak ignorowanie udokumentowanego ryzyka dla strategicznego zasobu wody pitnej, kryzysowej sytuacji finansowej i operacyjnej w gospodarce odpadami oraz sprzeczności w planowaniu zieleni. Te luki ukazują, że dokument bazowy nie jest zdolny do skutecznego rozwiązywania problemów wynikających z dalszego rozwoju, w tym wzrostu zanieczyszczenia powietrza.

Podsumowując, prognoza wymaga gruntownego przepracowania. Ponieważ Plan Ogólny to dokument strategiczny obowiązujący przez najbliższe lata, należy potraktować ten proces z należytą powagą i poświęcić mu odpowiednio dużo czasu. Szersze podejście jest tym bardziej uzasadnione, że w naszym mieście wciąż występuje wiele nieprawidłowości infrastrukturalnych - od braku wody w hydrantach po problemy z oczyszczalnią ścieków. Nowe opracowanie powinno stać się rzeczywistym narzędziem zarządzania miastem, opartym na zasadzie „inwestycji wyprzedzającej”. Oznacza to, że budowa i modernizacja infrastruktury oraz zabezpieczenia środowiskowe muszą być zrealizowane przed rozpoczęciem nowych projektów budowlanych.

Podsumowanie dokumentu opisane językiem niespecjalistycznym.

Co zostało zbadane?

Sprawdzono dokument, który ma oceniać wpływ planów rozwoju Zielonej Góry na środowisko. To coś jak raport o tym, czy nasze plany budowy nie zaszkodzą przyrodzie.

Co odkryto?

Dokument jest zbyt ogólny i używa niejasnych sformułowań zamiast konkretnych rozwiązań. Zamiast przedstawiać konkretne wytyczne, dokument przenosi odpowiedzialność za kluczowe ustalenia na późniejsze etapy procedury planistycznej. Co gorsza, ignoruje prawdziwe problemy miasta, takie jak zagrożenie dla źródeł wody pitnej, problemy z wywozem śmieci i ich wysokie koszty, chaos w planowaniu terenów zielonych oraz rosnące zanieczyszczenie powietrza.

Dlaczego to ważne?

Taki dokument nie pomoże miastu rozwijać się w sposób bezpieczny dla mieszkańców i środowiska.

Co należy zrobić?

Trzeba napisać całkowicie nowy dokument, który będzie konkretny i jasny. Powinien nakazywać budowę infrastruktury, takiej jak drogi, kanalizacja czy oczyszczalnie, przed rozpoczęciem nowych inwestycji mieszkaniowych czy biurowych. Ochrona środowiska powinna być podstawowym wymogiem przy każdej inwestycji, nie może być traktowana jako biurokratyczny dodatek.

Bez odpowiedniej infrastruktury i zabezpieczeń środowiskowych nie powinno się rozpoczynać nowych inwestycji. To jedyny sposób na rozwój, który nie zaszkodzi mieszkańcom.

Zespół autorski

Niniejsza opinia została przygotowana przez zespół niezależnych ekspertów:

- **Dr inż. Piotr Aulich** - specjalista ds. ochrony środowiska, autor raportów oddziaływania na środowisko dla inwestycji przemysłowych i energetycznych, ekspert w zakresie gospodarki odpadami i technologii środowiskowych
- **Mgr Karolina Walko** - urbanista specjalizująca się w planowaniu przestrzennym, doświadczenie w opracowywaniu dokumentów planistycznych oraz ocenach zgodności planów z wymogami ochrony środowiska
- **Mgr Wiktoria Aulich** - geolog, hydrolog specjalizująca się w badaniu wód podziemnych i głównych zbiorników wód podziemnych, doświadczenie w projektach hydrograficznych i ocenie geozagrożeń
- **Mgr Stanisław Kurowski** - chemik środowiska z międzynarodowym doświadczeniem w analizie zanieczyszczeń wód i powietrza, specjalista ds. monitoringu jakości środowiska i badania metali ciężkich
- **Mgr Agata Techmańska** - biolog specjalizująca się w ochronie przyrody i ocenach bioróżnorodności, doświadczenie w inwentaryzacjach przyrodniczych i technikach laboratoryjnych
- **Kamila Poliksza** - biotechnolog z doświadczeniem w badaniach laboratoryjnych i mikrobiologii środowiskowej, specjalizacja w ochronie środowiska wodnego i diagnostyce ekosystemów

Zespół łączy wiedzę teoretyczną z praktycznym doświadczeniem w realizacji projektów środowiskowych, co pozwoliło na kompleksową ocenę prognozy z różnych perspektyw specjalistycznych.

Cytowane prace

1. 91445_POG_proгноza_opinie.pdf
https://bip.zielonagora.pl/system/obj/91445_POG_proгноza_opinie.pdf
2. [Treść prognozy oddziaływania na środowisko] - Art. 51. - Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, udział... - Dz.U.2024.1112 t.j. - ustawy, otwierano: września 10, 2025, <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/udostepnianie-informacji-o-srodowisku-i-jego-ochronie-udzial-17497783/art-51>
3. Informator PSH Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, <https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/psh-materialy-informacyjne/informatory-psh/4719-informator-psh-2017-gzwp/file.html>
4. Tabela uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych projektu przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarach dorzeczy wraz ze sposobem ich rozpatrzenia Tabela_uwag_i_wnioskow.docx 0.39MB - Gov.pl, otwierano: września 10, 2025, <https://www.gov.pl/attachment/be9e9cd5-f3f2-4c52-ae76-e83be9ecd205>
5. Poważny zator w oczyszczalni Zielonej Góry. Wszystko przez błąd mieszkańców - NewsLubuski.pl, otwierano: września 10, 2025, <https://newslubuski.pl/interwencje/94622-zator-oczyszczalnia-zielona-gora-chusteczki-nawilzane.html>
6. Przedostanie się ścieków z kolektora miejskiego do Złotej Łączy – zgłoszenie do WIOŚ w Zielonej Górze.
7. Jak Zakład Gospodarki Komunalnej chce wyjść na zero - Urząd Miasta Zielona Góra, otwierano: września 10, 2025, <https://www.zielona-gora.pl/jak-zaklad-gospodarki-komunalnej-chce-wyjsc-na-zero/>
8. Zmiany w opłatach za wywóz odpadów - Urząd Miasta Zielona Góra, otwierano: września 10, 2025, <https://www.zielona-gora.pl/zmiany-w-oplatach-za-wywoz-odpadow/>
9. Strategia rozwoju terenów zieleni w mieście Zielona Góra - ResearchGate, otwierano: września 10, 2025, https://www.researchgate.net/profile/Andrzej-Greinert/publication/286933004_ZIELONA_Zielona_Gora_-_Strategia_rozwoju_terenow_zieleni_w_miescie_Zielona_Gora/links/61d70c84b6b5667157cf149c/ZIELONA-Zielona-Gora-Strategia-rozwoju-terenow-zieleni-w-miescie-Zielona-Gora.pdf
10. Strona główna - GIOŚ - GIOS - Powietrze, otwierano: września 10, 2025, <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/5>